

”PROJEKT HELHEDSPAN”

OPSAMLING

fra møde 25. marts 2026

i ”Firemandsgruppen”

der sammen med repræsentanter for Næstved Kommune arbejder med en helhedsplan for håndtering af regnvand mv. på Enø og Lungshave

Tidspunkt: onsdag den 25. marts 2026, kl. 16.00-17.45

Sted: hos Ole Franke, Klintegårdsvej 141, 4736 Karrebæksminde

Deltagere:

- John Kryger, Enø Pumpelaug og GF Gerbredgård (**JK**)
- Jens Nikolajsen, Enø Pumpelaug og GF Støtsgården (**JN**)
- Ole Franke, Fællesudvalget og GF Klintegården (**OF**)
- Jan Holgersen, Fællesudvalget og GF Reedtzholm (**JH**)

Telefoniske oplysninger fra Næstved Kommune/Envafors:

OF orienterede om sine telefonsamtaler i første halvdel af marts med Troels Karlog (Næstved Kommune, Team Vand og Natur, Vandløb, og leder af ”Projekt Helhedsplan”), Stine Marie Villum Olsen (Næstved Kommune, Team Vand og Natur, Spildevandssektionen), og Peter Hougaard (Envafors, teknisk direktør):

Spørgsmålet om en nødplan for Enø/Lungshaveområdet i tilfælde af nye tilfælde af ekstremregn har været behandlet i Envafors` bestyrelse. Konklusionen er, at Envafors ikke vil tilbyde at stille mere materiel til rådighed end de to pumper, som blev anvendt i området ved dæmningen ved skybruddet i juli, og som i øvrigt ejes og betjenes af Midt- og Sydsjællands Brand og Redning.

Envafors arbejder med løbende kontrolundersøgelser af, hvorvidt der er ejendomme i området, som afleder tagvand til kloaksystemet. De begynder snart med undersøgelser på Klintegårdsvej. De arbejder også med påbud til de ejere, hvor der er konstateret ulovlige forhold. Indholdet af et påbud vil typisk være, at ejeren skal bringe fejlkoblingen til ophør. Konsekvensen vil være, at ejeren kan vælge enten at aflede tagvandet til terræn og eventuelt supplere med foranstaltninger på grunden for at forhindre vandet i at løbe ind til naboen, eller ejeren kan vælge at etablere en faskineløsning, som kræver en tilladelse fra kommunen.

Det er Envafors` holdning, at vi i grundejerforeningerne gør for lidt i forhold til at få medlemmerne til at undersøge forholdene på deres ejendomme og få afhjulpet fejlkoblingerne. Ejerne skal være aktive med hensyn til at finde løsninger på egen grund i form af vandhuller, grøfter, vandsugende vækster osv. Ejerne skal desuden være opmærksomme på, om der sker indsvivning af vand fra grunden til kloaksystemet, fordi kloakledningerne på ejendommen er blevet utætte og dermed fungerer som drænrør. Envafors arbejder på en vejledning om egenkontrol, som kan sendes ud til medlemmerne.

Kommunens medarbejdere anser det for helt overvejende sandsynligt, at sagen om helhedsplanen kommer på Udvalget for Teknik og Klima til mødet den 14. april, og at den vil gå til videre behandling i Byrådet den 28. april. Der lægges op til, at der ved beslutningen skal tilføres projektet økonomi til igangsætning af ekstern rådgivning. Der skal indhentes tilbud fra minimum tre mulige tilbudsgivere.

Vores drøftelser:

Det er meget skuffende, at det nu viser sig, at der ikke er mulighed for at få etableret et nødberedskab med pumper fra Envafors, således som vi blev stillet i udsigt på mødet i arbejdsgruppen den 15. december 2025, jfr. punkt 9 i vores notat fra mødet.

Vi drøftede, om der er mulighed for at få hjælp fra Beredskabsstyrelsen i Næstved (det tidligere Civilforsvar). Deres arbejdsopgaver omfatter indsatser ved ulykker og katastrofer, og det er nok tvivlsomt, om skybrud hører til her. Men de skriver dog på deres hjemmeside under "om os" og deres opgaveområder, at de indbefatter bl.a. "Håndtering af konsekvenser ved ekstremt vejr som stormflod, oversvømmelser, naturbrande, voldsomt vejr snefald o. lign." Vi vil forsøge at få en afklaring med Beredskabsstyrelsen.

Vi drøftede også, om det vil være en mulighed at indgå aftaler om nødberedskab med større entreprenørfirmaer, som typisk ligger inde med i pumper. Men der er os bekendt ikke nogen praksis for indgåelse af den form for aftaler.

Desuden vendte vi muligheden af, at vi i regi af Fællesudvalget etablerer et nødberedskab eller at den enkelte grundejerforening selv står for et nødberedskab i sit område. Den umiddelbare holdning er, at det vil kræve meget store pumper, lange og kraftige slanger og formentlig generatorer. De skal opbevares og vedligeholdes, og der skal være personer, som kan betjene og transportere dem, når en nødsituation opstår. Alt i alt vil der være tale om store omkostninger og løbende indsatser rettet mod en situation, som formentlig/forhåbentlig ikke vil opstå, inden en helhedsplan er gennemført og arbejdet udført.

Vi synes, at det i forhold til skybrudsproblematikken er ude af proportion, når Envafors bruger meget opmærksomhed på problemet med indsvivning af vand fra jorden til kloaksystemet. Kun en mindre del, formentlig kun 10 %, af det uvedkommende vand i kloaksystemet stammer fra defekte kloakledninger. Vi vil opfordre Envafors til at koncentrere indsatsen om de 90 % i form af fejlkoblinger, der tilfører kloakken tagvand.

Faskiner er ikke den rigtige løsning alle steder. De fungerer ikke, hvor vandspejlet står højt. Og nogle steder skråner grundene så meget, at en udledning af tagvandet til terrænet ikke er den rette løsning. Her skal der andre løsninger til, og det skal afklares i helhedsplanen. Men faskiner er den rigtige løsning mange steder, og vi vil derfor gøre kommunen opmærksom på, at det er vigtigt, at den behandler ansøgninger om etablering af faskiner hurtigt.

Vi vil anføre over for kommunen/Envafors, at i betragtning af, at de har svigtet med hensyn til at få etableret en nødplan, finder vi det rimeligt, at de hjælper med at facilitere en hurtig gennemgang af husene i vores område. Den kan f.eks. udføres af en autoriseret kloakmester. Hvad kan de foreslå, hvad kan de tilbyde?

Vi vil anmode Troels Karlog om et snarligt møde til forberedelse af det videre forløb, skal vi arbejde på et kommissorium for arbejdsgruppen, hvordan skal udbuddet af teknisk bistand foregå osv? Desuden

er der behov for et møde i hele arbejdsgruppen straks efter den 14. april, når sagen har været behandlet i Teknik- og Klimaudvalget. JK skriver til Troels Karlog.

Afslutningsvis drøftede vi vigtigheden af, at JN´s materiale med oversigt over dræn mv. i hele området og forslag til løsninger behandles fortroligt. Det bliver ikke offentliggjort bredt, og derfor er det vigtigt, at der ikke er tekniske rådgivere, som får det i hænde og dermed opnår en konkurrencefordel.

JH