

NOTAT

Fra kick-off mødet den 15. december 2025 i arbejdsgruppen til udarbejdelse af en helhedsplan for håndtering af regnvand og overfladevand på Enø og Lungshave

Dette notat indeholder nogle hovedpunkter fra mødet i arbejdsgruppen den 15. december, som vi gerne ser indeholdt i referatet. Notatet indeholder også nogle efterfølgende refleksioner, som kan indgå i det videre forløb. Notatet har ikke været forelagt Fællesudvalget for Grundejerforeninger på Enø mv. eller Enø Pumpelaug på forhånd, men de modtager det samtidig med, at det fremsendes til Næstved Kommune.

1. Mødet var indkaldt af Næstved Kommune og det foregik på rådhuset.

2. Deltagerne var:

- Niels Hermansen, chef for Team Vand og Natur, Center for Teknik og Miljø
- Troels Karlog, projektleder, Team Vand og Natur, Vandløb
- Mikkel Grøbel Nielsen, Team Vand og Natur, Spildevandssektionen
- Afbud fra Stine Marie Villum Olsen, Team Vand og Natur, Spildevandssektionen
- Jens Nikolajsen, Enø Pumpelaug og GF Stølsgården
- Ole Franke, Fællesudvalget og GF Klintegården
- Jan Holgersen, Fællesudvalget og GF Reedtzholm
- Afbud fra John Kryger, Enø Pumpelaug og GF Gerbredgaard
- Desuden deltog Niels Henning Rasmussen, GF Højboparken, Vesterhave - som observatør?

3. Vi drøftede en lang række af de tekniske forhold og udfordringer omkring ekstremregnsituationen, betydningen for spildevandshåndteringen, pumpekapaciteterne, Lungshave slusesystemet, Fjordhusenes eget velfungerende system, Gerbredgård-lokalplanen mv. Fra grundejerforeningernes side vil vi gerne afvente kommunens udkast til mødereferat, inden vi eventuelt går ind i denne del.

Efterfølgende har vi fra grundejernes side dog følgende bemærkninger og ønsker vedr. særligt Lungshave slusesystemet:

Næstved Kommune driver en pumpe ved dæmningen, som sikrer mod højvande i Mindegabet. Der er et udløb med kontraklap fra Mindegabet til inderfjorden. Ved en forhøjet vandstand starter pumpen og sænker niveauet i Mindegabet. Efter at diget er opført, er der en drænledning langs kysten, som er sløjftet. Kommunen har derfor i fremtiden ingen nytte af pumpen/slusesystemet og ønsker, at gruppen arbejder videre med en overtagelse af pumpen. Pumpen driftes pt. af kommunen med tilsyn og alarm. I fremtiden, hvor Mindegabet eventuelt indgår som "sparebassin", er det grundejere i Enø Strand og Lungshave, som kan have glæde af pumpen. Arbejdsgruppen vil i det videre forløb have nytte af få adgang til de tekniske data/tegninger af pumpeinstallations.

Der står også en pumpe ved diget, hvor det slutter ved Reedtzholmvej. Denne pumpe kan muligvis også bruges i gruppens arbejde, og gruppen vil have nytte af data og tegninger af denne pumpeinstallation.

4. Vi drøftede arbejdsgruppens navn og landede foreløbigt på: "Arbejdsgruppen til udarbejdelse af helhedsplan for håndtering af regnvand og overfladevand på Enø og Lungshave". Dermed udgår spildevandsdelen af navnet. Årsagen til, at "overfladevand" skal nævnes specifikt var, som vi forstod det, at det er fagligt forkert at henhøre f.eks. tagvand og tilstrømmende vand fra grøfter til "regnvand". Det er lidt svært at forklare i bredere sammenhænge. Kan vi arbejde videre med navnet ?
5. Vi var kort omkring arbejdsgruppen formål: "bl.a. at drøfte processen for udarbejdelse af en helhedsplan, indsamle faktiske oplysninger, drøfte forslag til løsningsmodeller, formidle oplysninger til grundejerforeningernes medlemmer m.fl. Arbejdsgruppen skal således ikke træffe beslutninger på vegne af grundejerforeningerne. Deres beslutningskompetence er fortsat placeret hos deres bestyrelser og generalforsamlinger i overensstemmelse med deres respektive vedtægter.
6. Vi drøftede behovet for et egentligt kommissorium for arbejdsgruppen. Kommunen ville overveje det, også set i lyset af erfaringerne fra digeprojektet.
7. Kommunen arbejder på informationsmateriale om borgernes muligheder og pligter i forhold til at være med til at løse problemerne med regnvand/overfladevand til spildevandsledningen. Materialet vil blive fremsendt direkte til borgerne med e-post.
8. Vi drøftede problematikken bestående i regnvand, der løber fra de private fællesveje ind over de grønne rabatter og danner søer eller løber ind i haver og udgør en risiko for skader på bygninger og i huse. Dette vand er i faglig og retlig forstand at betegne som spildevand. Der er behov for, at denne problemstilling behandles i forbindelse med arbejdet med helhedsplanen.
9. Vi var enige om det vigtige i, at arbejdet fremmes så meget, det er muligt. Der er meget opmærksomhed på ekstremregnsproblemet ude i grundejerforeningerne og med god grund også en del bekymring. Kommunen oplyste, at der er mulighed for at få etableret et nødberedskab, idet Envafor har en del ledige pumper til rådighed, som vil kunne bruges ved skybrud. Det vil forudsætte, at "problemområderne" er relativt specifikke og veldefinerede. Fra grundejerforeningernes side ser vi meget positivt på dette tilsagn, idet vi dog forudsætter, at der udarbejdes en detaljeret plan for, hvorledes dette nødberedskab skal aktiveres, hvor placeres hvilke pumper og øvrigt udstyr osv.
10. Vi drøftede, hvorvidt det er muligt at arbejde med løsninger, der aftales frivilligt mellem grundejerforeningerne og med kommunen som samarbejdspartner, muligvis med en opdeling af Enø/Lungshave i 4-5 delområder. Fra grundejerforeningernes side blev der udtrykt stor skepsis med hensyn til en sådan løsning med henvisning til, at det vil være vanskeligt og formentlig umuligt at gennemføre betalingsordninger, der ikke hviler på myndighedsbeslutninger, således som det var tilfældet i digeprojektet.
11. Vi berørte principperne for finansiering af helhedsplanen. I første række handler det om at få en politisk godkendelse af det interne ressourceforbrug forbundet med, at kommunens administration arbejder videre med projektet. Kommunens administration ønsker derfor en tydelig beslutning i Fællesudvalget om, at grundejerforeningerne ønsker, at kommunen faciliterer arbejdet med helhedsplanen, herunder identifikation af problemerne, forslag til løsninger og forslag til en fordelingsnøgle. Først når Fællesudvalgets tilsagn foreligger, vil administrationen forelægge sagen for det politiske udvalg med henblik på at få udvalgets godkendelse af, at administrationen arbejder videre med helhedsplanen med risiko for, at indsatsen er spildt, hvis grundejerforeningerne ikke vil være med.

12. Det blev af kommunens repræsentanter i gruppen gjort klart, at kommunen ikke vil bidrage med de tekniske løsninger i en helhedsplan. Det tekniske projekt skal komme fra et firma med forsikringsforholdene i orden.

13. Vi fastlagde ikke et tidspunkt for næste møde i arbejdsgruppen. Dette skal afpasses i forhold til henvendelsen fra Fællesudvalget og behandlingen af denne i det politiske udvalg.

Næstved, den 19. december 2025

Jens Nikolajsen

Ole Franke

Jan Holgersen